

Intervention sur le Rapport d'Orientation Budgétaire 2026

Intervention de Fatiha Aggoune
Présidente du groupe Val-de-Marne en commun – PCF et citoyen·nes

Monsieur le Président,

Chèr·es collègues,

Permettez-moi tout d'abord de saluer le travail des agents de la direction des finances ainsi que l'ensemble des agents, dans la préparation et la présentation de ce Rapport d'Orientation Budgétaire 2026.

C'est avec une très grande attention que nous avons analysé ce ROB 2026, et **il s'en dégage un document qui se veut simplement administratif de façade, mais qui n'en oublie pas pour autant vos marottes habituelles.**

Votre discours est clair, ficelé et malheureusement prévisible, je cite : « Nous sommes aujourd'hui contraints d'effectuer les efforts de maîtrise budgétaire que l'ancienne majorité n'a pas été en mesure de réaliser ». Les bras nous en tombent, Monsieur le Président ! Après 5 ans à la tête du Département, **à vous entendre, le coût de l'héritage se prolonge d'année en année et vous n'y êtes pour rien !**

Un héritage que votre majorité accepte pourtant volontiers, lorsqu'il s'agit de poser tout sourire, pour couper les rubans et récolter les lauriers des jalons posés par nos prédécesseurs. **Car oui, sans cet héritage, le bilan de votre majorité serait bien faible.**

A vous écouter, si vous étiez en responsabilité à l'époque, il n'y aurait jamais eu de T9, il n'y aurait jamais eu de Câble 1, il n'y aurait jamais eu Altival et nous aurions conservé le bouchon le plus important d'Europe. En bref, il n'y aurait pas eu de projet... C'est la vision du Val-de-Marne que vous défendez, Monsieur le Président, chères collègues ? Est-ce donc là votre projet politique pour un Val-de-Marne fort et qui accompagne ? Si c'est le cas, ça clarifiera au moins nos désaccords !

Un rapport d'orientation budgétaire est avant tout un acte politique. Lorsqu'il n'est que l'expression d'une gestion court-termiste, il devient alors un simple exercice comptable. Peut-être est-ce là que le bât blesse ? **Peut-être est-ce là le résultat d'un entêtement à vouloir gérer une collectivité comme s'il s'agissait d'une entreprise ?**

Dans le même temps et bien conscients des difficultés traversées par notre collectivité et les départements dans leur globalité, **ce ROB traduit également une forme de docilité vis-à-vis des politiques gouvernementales.**

Elles ne sont ni remises en question, ni contestées et aucune solution n'émane de vos rangs. En d'autres termes, vous n'y pouvez rien, « il n'y a pas d'autre alternative » comme disait Margaret Thatcher. **Pour nous, d'autres solutions étaient possibles pour éviter aux collectivités de régler la facture !**

Nos collègues parlementaires de gauche proposaient par exemple : un **relèvement des DMTO à 8% pour les transactions immobilières supérieures à 1 M € - cette mesure concernait l'immobilier de luxe - ou encore une taxe Zucman pour rapporter 15 à 25 milliards d'euros** aux finances publiques en mettant à contribution les plus riches voir les ultrariches .

Ces propositions ont été balayées d'un revers de main par vos propres alliés dans les différentes chambres parlementaires. Malgré les 211 milliards d'euros d'aides publiques accordées aux entreprises sans contrepartie, ni évaluation, malgré les bénéfiques records cumulés par le CAC 40 ces dernières années, nous noterons que **votre sensibilité politique préférera toujours laisser les collectivités passer à la caisse et les Val-de-Marnais-es en payer les pots cassés derrière.** La seule solution qui trouve grâce à vos yeux semble d'**accepter l'austérité budgétaire et serrer la vis pour retrouver des critères financiers corrects.**

Et pourtant, depuis votre arrivée en responsabilité, nous assistons à un effondrement drastique de l'épargne brute. Pour cette année, **un peu moins de 6% d'épargne brute sont prévues alors même que des coupes sombres ont été réalisées dans un paquet de politiques sociales** : suppression de la carte améthyste, suppression du remboursement à 50% de la carte Imagine'R pour 80% des bénéficiaires, suppression des fêtes des solidarités, des chèques solidarités, suppression des subventions à des associations, j'en passe et des meilleurs...

Depuis trois ans, l'épargne nette est d'ailleurs quasi nulle et la dette par habitant ne cesse de grimper. Passant de 750 € par habitant en 2021 à 852 € en 2026 !

Côté recettes, le produit des DMTO paraît quelque peu sous-estimé.¹ Le relèvement du taux à 5% en avril dernier et la légère reprise du marché immobilier devraient accoucher d'un rendement un peu plus important. Il suffit pour cela de s'intéresser à vos prévisions lors du ROB 2025 : 23 M€ étaient alors annoncés en produit de DMTO, pour au final, assister à une progression de 46 M€.

Pour cette année, vous limitez leur progression à 15 M €, soit un rendement de 278 M €, là où il devrait se situer aux alentours des 290 M €. Ne serait-ce pas là encore le signe avant-coureur d'une forme d'insincérité ?

Au sujet des dépenses sociales, nous pouvons observer une **légère hausse du RSA à hauteur de 5 M €**. Celle-ci nous interroge. Une hausse du RSA signifierait donc une baisse du nombre d'allocataires. Les chiffres disent pourtant le contraire !

En octobre 2025, nous comptons 37 884 allocataires du RSA et **les chiffres de janvier 2026 fournis par vos soins comptabilisent 40 913 allocataires du RSA².**

Ne serait-ce pas là un aveu d'échec de votre politique en matière de RSA ? Ne serait-ce pas non plus par ricochet, le résultat direct des nouvelles réformes de l'assurance chômage et du RSA plaidées par vos alliés du Gouvernement ?

¹Le montant des DMTO était de 21,6 M € en janvier 2026 et de 20,7 M € en février 2026.

² 39 054 allocataires du RSA en Val-de-Marne en décembre 2025.

La réalité des faits vous rattrape à nouveau et démontre l'inefficacité de vos choix politiques, purement dictés par un catéchisme idéologique.

Concernant les aides à la mobilité, une seule phrase est retenue dans ce rapport, je cite : "Le Département assure les aides à la mobilité". **Pourtant, nous n'avons aucun signe sur l'effectivité réelle de la suppression du remboursement de la carte Imagine'R aux étudiant·es et lycéen·nes non boursier·eres.**

Nous n'avons aucun signe non plus de l'économie que vous avez souhaité réaliser par la **suppression de la carte améthyste, qui touchait plus de 50 000 Val-de-Marnais.es, retraité.es, personnes en situation de handicap.**

Aucune évaluation n'a été proposée suite à son remplacement par un nouveau parcours du combattant administratif pour des publics éloignés de l'outil numérique.

D'autres interrogations nous animent concernant les dépenses de fonctionnement. La **diminution des dépenses d'APA en établissement de l'ordre de 6 M €**, soit une **baisse de 18%**, ainsi que la **baisse de l'aide sociale APA en établissement à hauteur de 3 M €**, soit **12% en moins**, nous inquiètent.

Pour mémoire, il n'y a jamais eu auparavant de problème ou de retard de paiement pour les services d'aides à domicile (SAAD).

Monsieur le Président, cher·es collègues de la majorité, vous êtes en train d'étrangler les services d'aide à domicile ! Vous contribuez à l'absence de services rendus à la population en la matière !

Pour ce qui est de la dette, qui vous préoccupe tant. **On observe une forte baisse du recours à l'emprunt pour la deuxième année, soit 115 M € en moins. Et pour autant, la dette continue de grimper !**

Sous l'ancienne mandature, elle s'élevait à 1 milliard €, nous sommes aujourd'hui à 1,2 milliards € de dette. **Entre 2012 et 2018, 406 M € avaient été empruntés pour lancer des projets d'envergure.**

Depuis 2021 et jusqu'à 2025, votre majorité a emprunté 533 M € au total. C'est donc 127 M € et 25% de plus que sous l'ancienne mandature ! Et pour quel résultat au final ?

Malgré toutes les mesures d'austérités que vous avez prises entre temps, la courbe a aujourd'hui exactement la même progression qu'entre 2012 et 2013, période de la plus forte progression de la dette sous l'ancien mandat. **Les chiffres sont têtus, Monsieur le Président, vous avez creusé l'endettement ! Et le mensonge répété mille fois ne fera jamais foi.**

Une chute vertigineuse de l'investissement ! Plus aucun projet n'est amorcé par votre majorité : les projets de collège à Vincennes et Ormesson sont arrêtés, les réhabilitations des collèges Pailleron, à Orly et Ormesson dans un état déplorable sont repoussés aux calendes grecques. **Seule une trentaine de millions d'euros persistent en investissement pour la voirie et 50 M € pour les collèges.**

Plutôt qu'établir une ambition pour le Val-de-Marne, vous vous contentez de préserver l'existant.

Plutôt que de vous projeter, vous restez cantonnés dans une vision passéiste d'un Val-de-Marne portant des œillères. Vous annoncez

300 000 € d'aides pour rénover les copropriétés dégradées, une somme qui n'est pas à la hauteur des besoins et de la crise énergétique.

Face à la crise du logement, vous concédez seulement 2 M € pour favoriser la construction et la rénovation de logements publics. Là où le chiffre de 120 000 demandeur.ses Val-de-Marnais.es en attente d'un logement social en Val-de-Marne devraient sonner le tocsin d'un plan d'urgence pour le logement public sur notre territoire.

D'ailleurs en parlant de territoire, il n'en n'est plus question au sein de ce ROB. Il n'est d'ailleurs plus non plus question du développement de celui-ci ou encore du service public départemental. Cela reflète votre vision du service public et résonne en écho au mal-être des agent·es du service public départemental. **Les résultats de l'enquête menée par l'intersyndicale sont stupéfiants en ce sens :**

- 70 % des agent·es se déclarent insatisfait·es de leurs conditions de travail ;
- 60 % constatent une augmentation de leur charge de travail sans moyens supplémentaires,
- 75 % disent ne plus trouver de sens à leur travail.

Quatre articles de médias différents font référence au mal-être du personnel départemental, c'est une première dans l'histoire du Val-de-Marne ! Notre collègue, Madame PATOUX, a d'ailleurs, elle-même reconnu, lors de la 4ème commission, que des tensions existaient en matière de ressources humaines.

Ce ROB 2026, confirme le ressenti des agent.es ! Plusieurs éléments l'attestent : une **diminution nette du nombre de postes indiqués, rien sur le nombre de postes gelés et 1500 postes vacants au sein du personnel.** Vous prévoyez un maintien des dépenses du personnel à hauteur de 0,2%, pendant que les dépenses nouvelles liées au SEGUR de la santé ou encore à l'augmentation de la CNRACL devraient représenter un total de plus de 10 M €. **Pour être plus concret, avec ce ROB, moins d'agents seront payés en 2026** et comme l'a indiqué Frédérique Hachmi, **cela représente près de 200 postes en moins.**

En conclusion, ce ROB 2026 est volontairement construit à l'image d'un rapport d'activité d'entreprise où seuls les résultats financiers comptent. "Nous sommes à l'équilibre, nous tenons la barque !". Oui vous tenez la barque, tout cela au détriment du service public rendu aux Val-de-Marnais-es, du bien-être des agents et sans tenir compte de leurs besoins.

Par votre unique objectif de sauvegarde de l'équilibre financier du Département, vous contribuez à la mise en danger des Val-de-Marnais-es par des routes mal entretenues, des logements non rénovés et des politiques sociales qui ne répondent pas aux besoins des Val-de-Marnais.es.

Monsieur Capitanio, plutôt que dresser un simple diagnostic, allons à la bataille face aux mesures gouvernementales qui ne sont pas à la hauteur de la crise financière traversée par les Départements !

Je vous remercie.

Seul le prononcé fait foi