

Rapport sur la situation en matière de développement durable pour l'année 2025

**Intervention de Sokona NIAKHATÉ
Groupe Val-de-Marne en Commun – PCF et citoyen·nes**

Monsieur le Président,

Chèr·es collègues,

Avant toute chose, je souhaite remercier sincèrement le travail de qualité des agent·es ayant œuvré à la réalisation de ce rapport.

Ce rapport sur la situation en matière de développement durable, bien qu'il soit obligatoire, constitue un outil précieux pour dresser un état des lieux complet des actions menées par notre collectivité en matière de développement durable au titre de l'exercice 2025.

Nous ne le répèterons jamais assez, **le Val-de-Marne a toujours fait du développement durable une priorité et un maillon essentiel des actions et des projets qu'il porte.**

Afin de ne pas prolonger excessivement nos débats pour cette séance, je me limiterai à quelques observations. D'autant que, malheureusement, **d'une année sur l'autre, les constats demeurent inchangés et les évolutions se font toujours attendre.**

Tout d'abord, commençons par ce qui ne figure pas dans ce rapport. Nous l'avons déjà souligné l'année dernière, **les enjeux démocratiques du développement durable sont une nouvelle fois négligés. Le terme « démocratie » est d'ailleurs absent du rapport, et la notion de « citoyenneté » se limite à de la sensibilisation.**

Nous renouvelons le vœu que le Département revienne à cette pratique politique qui revitalise la participation citoyenne et soutienne les organisations populaires. **Quelles mesures concrètes entendez-vous mettre en œuvre cette année dans ce sens ?**

Pour ce qui concerne les coopérations internationales, elles sont aussi, absentes du rapport 2025, comme elles l'étaient déjà en 2024. Les Jeux Olympiques 2024, qui occupaient à juste titre une place importante dans le précédent rapport, constituent presque l'unique référence internationale cette année. **La province de Yen Bai n'est plus du tout mentionnée, ce qui interroge sur l'avenir de cette coopération. Pouvez-vous donc nous apporter des précisions à ce sujet ?**

Je rappelle aussi que, **dès votre arrivée, vous avez mis fin aux coopérations décentralisées avec les villes palestiniennes de Tulkarem, Jénine et Qalqilya, ainsi qu'avec le Salvador,** au motif de recentrer l'action départementale sur le seul « espace de la francophonie ».

Par ailleurs, **aucune aide de solidarité internationale n'est proposée à la suite d'évènements climatiques tragiques ;** je pense notamment aux violentes inondations au Portugal, des suites de la tempête Kristin. **Le Val-de-Marne a pourtant toujours revendiqué et assumé une tradition de solidarité face aux catastrophes naturelles.**

Il me semble aujourd'hui que ce soit le principe même de la coopération internationale que vous souhaitez remettre en cause. **Pourtant, ces engagements s'inscrivent pleinement dans les Objectifs de Développement Durable, notamment les ODD 10 et 17.**

Concernant les transports et la mobilité, l'année 2025 a permis de réelles avancées pour notre Département, notamment avec la **mise en service du Câble T1. Cela illustre bien l'engagement de longue date du Val-de-Marne en faveur de la mobilité alternative, durable et de l'amélioration des conditions de vie des habitant·es.**

Ces réalisations, **fruit de nombreuses années de travail sous la présidence de Christian Favier et de sa majorité**, contribuent à façonner le Val-de-Marne d'aujourd'hui et de demain. **Le projet d'Altival qui figure d'ailleurs dans ce rapport : malgré les retards enregistrés sous votre mandat**, poursuit son développement et nous ne pouvons que nous en féliciter.

Mais nous regrettons cependant l'absence de perspectives nouvelles et l'ambition pour l'avenir de notre territoire. Comme le projet de prolongement du métro 1 à Val-de-Fontenay, celui du métro 5 à Gentilly ainsi que celui du métro 10 à Vitry.

En 2025 vous avez au contraire fait le choix de réduire l'offre de mobilité pour une partie des val-de-marnais·es, notamment en supprimant la carte Améthyste pour 50 000 bénéficiaires. Malgré vos annonces de ce matin, qui ne répondent toujours pas à leurs besoins.

Lors de nos permanences, sur nos cantons, nous sommes encore régulièrement alertés par les val-de-marnais·es sur l'impact financier que cela représente pour les publics les plus vulnérables. **Cette décision va à rebours des objectifs affichés en matière de transition et de justice sociale.**

Je souhaite aussi évoquer le Plan 50 000 arbres, que vous présentez comme un axe majeur de votre politique. **Notre groupe portait également cet objectif en 2021, et c'est pourquoi nous y sommes particulièrement attentifs.**

Lors de la Commission permanente du 11 décembre 2023, **nous vous avons interrogé sur la durabilité des plantations et les modalités d'entretien.** Nous n'avons obtenu aucune réponse à ce jour. **Quel est aujourd'hui le taux de survie moyens des arbres plantés dans le cadre du plan 50 000 arbres ? Quelles mesures concrètes garantissez-vous pour leur entretien dans la durée ?**

Enfin, **ce rapport, comme les précédents, met en lumière les effets de votre politique d'austérité : restriction des droits, recul des solidarités et absence d'orientation claire pour l'avenir du Val-de-Marne.** Vous poursuivez certains projets engagés avant vous, mais vous n'en initiez aucun nouveau. Pire encore, vous en fragilisez certains et en démantelez d'autres.

Cette orientation se reflète dans le rapport lui-même, **qui ne propose plus d'analyse comparative avec les années précédentes et se contente seulement d'énumérer les quelques projets et actions menées au cours de l'exercice, pour autant qu'elles puissent être rattachées aux Objectifs de Développement Durable.**

Pour notre part, nous continuerons à être une **opposition vigilante, exigeante et force de propositions, pour défendre une vision ambitieuse et durable du Val-de-Marne.**

Je vous remercie

Seul le prononcé fait foi