

Mandat spécial donné au Président du Conseil départemental pour la participation à la rencontre organisée par le Département du Nord le 26 janvier 2026 portant sur la mise en perspective de la stratégie RSA.

**Intervention de Franck Mora
Groupe Val-de-Marne en Commun – PCF et citoyen·nes**

Monsieur le Président,
Chèr·es collègues,

Mon intervention s'inscrit dans le prolongement du 1^{er} rapport et de l'échange que vous aurez prochainement avec le Président du Conseil départemental du Nord, Monsieur Christian Poiret, au sujet de la stratégie RSA mise en œuvre dans ce département.

Notre groupe espère sincèrement que cette rencontre sera utile et, surtout, **qu'elle vous conduira à ne pas vous inspirer des choix politiques de votre collègue¹.**

Comme nous l'avons dit à plusieurs reprises, pour nous, la priorité est le non-recours, estimé à 34% par la DREES à l'échelle nationale, car pour toutes ces personnes, il n'y a aucun suivi, aucune action de réinsertion. Et ce sont sûrement les publics qui en ont le plus besoin. Une expérimentation est en cours, les « Territoires zéro non-recours » au nombre de 39 dont 7 départements y participant. Le Val-de-Marne aurait toute sa place dans cette expérimentation.

Nous avions déjà dénoncé la nouvelle politique du RSA « sous conditions » consistant à faire la chasse aux allocataires, ainsi que votre décision d'expérimenter ce dispositif en Val-de-Marne.

¹ Officiellement classé Divers-droite

Pour rappel, ce RSA « sous-conditions » prévoyait de forcer les allocataires à réaliser 15h d'activité hebdomadaire.

Notre opposition à ce principe est bien connue au sein de cette assemblée : **nous défendons une toute autre conception de l'insertion, des droits sociaux et du respect de la dignité humaine².** Mais force est de constater que **la politique menée dans le Nord sur ce même sujet est encore bien pire et beaucoup plus brutale³.**

Avec sa stratégie de « RSA rénové », le Président du Conseil départemental du Nord a fait le choix de stigmatiser et de sanctionner les allocataires plutôt que de s'attaquer aux causes structurelles qui conduisent à la précarité liée à l'emploi. **Baisse de 80 % du revenu dès la première absence non justifiée⁴, plus de 12 000 droits suspendus, et une opacité totale⁵ quant aux résultats.**

Lors de l'expérimentation du RSA sous conditions dans le Nord, **aucune donnée n'a été rendue publique concernant le retour à l'emploi, contrairement à ce qui s'est fait dans d'autres départements.** Quant au nombre réel d'allocataires, la majorité départementale évoque **96 000 bénéficiaires, alors qu'il semblerait que la réalité soit plutôt autour de 105 000 personnes.**

Nous ne sommes d'ailleurs pas les seuls à dénoncer cette politique fondée sur le contrôle et la sanction plutôt que sur l'accompagnement. Un certain nombre d'associations, comme le

² <https://groupepcf-citoyens94.com/2024/03/06/le-rsa-sous-conditions-applique-des-2024-en-val-de-marne/>

³ "C'est celui qui décide qui paie" : le département du Nord refuse de payer la revalorisation du RSA : <https://www.francebleu.fr/infos/societe/c-est-celui-qui-decide-qui-paie-le-departement-du-nord-refuse-de-payer-la-revalorisation-du-rsa-6502781>

⁴ Contre une ponction de 100 € avant la mise en place de son RSA rénové.

⁵ Des difficultés à obtenir des chiffres fiables sur le RSA dans le Nord : <https://blogs.alternatives-economiques.fr/abherve/2025/12/05/des-difficultes-a-obtenir-des-chiffres-fiables-sur-le-rsa-dans-le-nord>

Secours catholique, Aequitaz ou encore ATD Quart Monde, ont également exprimé leurs profondes inquiétudes.

Ainsi, Monsieur le Président, nous souhaitons connaître l'objectif réel de cette rencontre à venir. **S'agit-il simplement de vous informer sur le bilan de cette stratégie et d'obtenir enfin des données jusqu'à présent gardées confidentielles, y compris pour les élu·es d'opposition du Nord ? Ou bien s'agit-il de préparer la mise en œuvre d'une politique similaire en Val-de-Marne ?**

Si cette seconde hypothèse devait se confirmer, soyez assuré que **notre groupe s'y opposera avec la plus grande.**

Je vous remercie

Seul le prononcé fait foi