

Budget primitif 2025. Budget général

Intervention de Fatiha Aggoune

Présidente du groupe Val-de-Marne en commun – PCF et Citoyen·nes

Monsieur le Président,

Chèr·es collègues,

Tout d'abord, je souhaite, au nom de notre groupe, remercier l'ensemble des services départementaux pour leur travail de qualité sur la préparation technique de ce Budget, et à mon tour saluer le travail de Madame Bonot depuis toutes ces années.

Ce Budget Primitif est conforme à ce que préfigurait le Rapport d'Orientations Budgétaires et ne présente donc pas de grande surprise ; ce qui n'est en rien positif.

Il est évident que la situation des départements sur l'ensemble du pays est extrêmement préoccupante, et nous en sommes tous conscients. La baisse des droits de mutation à titre onéreux (DMTO) de 170M€ en trois ans, la non compensation des allocations individuelles de solidarité et les ponctions du gouvernement sur les collectivités locales placent tous les départements en grande difficulté. **Mais ce contexte n'excuse pas tout. Il devrait justifier une mobilisation de votre part auprès du gouvernement pour garantir la survie des départements.**

Votre majorité se distingue de l'histoire de notre collectivité par sa passivité et son refus catégorique d'engager un bras de fer avec le gouvernement face aux décisions prises à l'encontre de la préservation des départements.

Et c'est bien logique, puisque cette politique est aussi un peu la vôtre.

Vous n'aimez pas l'entendre, mais il faut bien être factuel, Monsieur le Président : **6 ministres LR et 2 ministres UDI composent le gouvernement actuel.**

Je le répète, ce sont vos amis sénateurs de droite du Val-de-Marne : Monsieur Cambon, Monsieur Lafon et Madame Ciuntu, qui ont entre autres, voté le Dilico¹ et l'augmentation des contributions à la CNRACL.

Ce sont vos alliés qui ont **décidé de réaliser 7 à 8 milliards d'euros d'économies sur le dos des collectivités.** Ce sont d'ailleurs les mêmes, qui ont refusé de voter un gain **de 15 à 25 milliards d'euros supplémentaires dans nos finances publiques, grâce à un impôt de 2% sur les 4000 ménages au patrimoine supérieur à 100 millions d'euros².**

¹ Dispositif de lissage conjoncturel des recettes fiscales

² Proposé par la députée Eva SAS

Pendant que les actionnaires accumulent les dividendes en milliard d'euros, **la droite et l'extrême-droite préfèrent sauver les intérêts particuliers des plus grandes fortunes du pays, au détriment du plus grand nombre.**

Ces décisions que vous ne cessez de fustiger, sont celles de vos propres amis et de vos propres alliés ! Vous n'avez rien objecté et les Val-de-marnais-es peuvent vous en remercier !

Monsieur le Président, rappelons une fois encore ce que vous disiez en début d'année 2024, que vous ne vouliez plus d'un Val-de-Marne « dans la manifestation, la résistance, la mobilisation » ; Assumez-le devant les Val-de-marnais-es et les agent-es ! Expliquez-leur clairement que vous proposez que le Val-de-Marne se laisse faire !

Pour l'heure, **avec ce Budget 2025, nous devons nous contenter d'une nouvelle présentation fleuve, administrative, sans clairement assumer votre orientation politique, votre adhésion à un projet libéral d'affaiblissement de l'action publique.**

Les dépenses de fonctionnement sont en baisse de 1%, les dépenses d'investissement chutent de 14%³ et plus aucun nouveau projet n'est à l'ordre du jour. Le Département est à l'arrêt et son épargne nette a quasiment disparu ; c'est inédit ! Mais cette situation n'est pas uniquement causée par des facteurs extérieurs.

³ Environ 50M€ en moins depuis 2022.

Votre Budget Primitif 2024 était irréaliste et insincère ; comme nous vous l'avions indiqué, vous aviez sous-évalué l'aide sociale à l'hébergement des personnes âgées, d'ailleurs vous l'augmentez de 51%.

C'était également un Budget d'immobilisme et de renoncement ; sur ces aspects, le BP 2025 semble malheureusement poursuivre cette même trajectoire.

Après une lecture attentive de ce rapport, nous pouvons dire que **ce document reflète à la fois une pénurie financière, un affaiblissement de l'action publique et une politique de ségrégation sociale.**

Pour l'année 2024, votre majorité avait fait le choix de durcir considérablement sa ligne politique libérale et antisociale. Vous avez **supprimé le remboursement à 50% de la carte Imagine'R**, pour les étudiants·es et lycéen·nes non-boursier·es⁴ et opéré **des coupes drastiques sur le monde associatif.** **L'année 2025 s'annonce bien pire encore ; elle a déjà commencé par la suppression du dispositif améthyste⁵** bénéficiant aux Val-de-Marnais·es de plus de 60 ans non imposables, aux personnes en situation de handicap, aux anciens combattants, veuves d'anciens combattants et pupilles de la Nation.

⁴ 80% des bénéficiaires

⁵ 50 000 bénéficiaires, 10 millions d'euros d'économie annoncé.

Donc nous y sommes, la facture Capitanio est la suivante : **187 €⁶ de plus à déboursier par les jeunes Val-de-Marnais-es** pour se déplacer, **185 € de plus à déboursier par nos aînés et les personnes en situation de handicap⁷** pour se déplacer, en plus des **200 € d'augmentation du Pass Navigo par Madame Péresse**. Monsieur Capitanio, cela doit sans doute vous dire quelque chose. **4 ans de majorité de droite rendent décidément l'addition salée pour les Val-de-Marnais-es !**

Ce Budget acte le renoncement déjà entamé au profit d'un **affaiblissement des services publics départementaux**. Pratiquement tous les services et secteurs sont concernés : **-11 % des dépenses pour l'aide sociale⁸ à l'hébergement des personnes handicapées** sans même proposer une quelconque explication, l'aménagement et l'environnement connaissent un recul de 27% en fonctionnement et de 21%⁹ en investissement, ou encore **-23% pour les crédits de fonctionnement accordés à la petite enfance**.

⁶ 187,20 € suite à la suppression du remboursement de la Carte Imagine'R

⁷ 200 € (Montant de la nouvelle aide annuelle adossée à une souscription au Pass Navigo Liberté +) – 25 € (Montant du forfait améthyste originelle) = 185 €

⁸ -11,4 % pour être plus précis

⁹ 21,5 %

Il en va de même pour les collèges. On note que l'investissement dans ce secteur est en chute libre de 8M€. A ce sujet, **nous attendons encore des réponses sur les deux derniers collèges en structure métallique du département, les reconstructions des collèges Dorval à Orly et Saint Exupéry à Ormesson et de la dépollution du collège Saint Exupéry à Vincennes.**

Concernant l'allocation RSA, vous annoncez une diminution de 13 M€¹⁰ alors que rien ne permet de l'envisager. **Nous aimerions des explications, car cette annonce nous semble irréaliste. Sauf que vous refusez la revalorisation du RSA, comme nous venons de l'apprendre par voie de presse. À quoi ont servi les 11 M€ dits "d'accompagnement" des allocataires du RSA dont plus de 8 M€ externalisés ? Quels ont été les effets concrets sur l'emploi ? Quelles ont été les actions associant les entreprises ?**

Ce ne sont pas là les seules baisses. Les secteurs culturels, jeunesse, sport et loisirs perdent environ 34 %¹¹ de crédits de fonctionnement ! **Un désengagement sur ce qui faisait la singularité du Val-de-Marne.**

¹⁰ Diminution de 13,4 M € pour le RSA

¹¹ - 33,6% de crédits de fonctionnement

La suppression du remboursement de la carte Imagine'R pour 80% des bénéficiaires entraîne une suppression de 10 M € ¹² alors que vous annonciez 6M€ ! **Le dispositif ne représente plus que 2M€ ! Vous lui avez ôté son caractère universel et vous avez menti sur les conséquences de cette suppression.**

Les subventions départementales baissent en fonctionnement de 12 %¹³ et en investissement de 57% ; c'est du jamais vu¹⁴ ! Avec vous, le monde associatif sait déjà à quoi s'attendre au regard des coupes effectuées lors du Budget 2024. **Qu'est ce qui justifie ce ciblage et ces réductions importantes ?**

Avec ce Budget 2025 vous durcissez encore votre politique de ségrégation sociale. Vous n'aimez pas ce terme mais il est pourtant celui qui caractérise vos choix. Autrement, comment appeler votre décision de supprimer le dispositif Améthyste ? Comment qualifier votre décision de vous attaquer aux associations œuvrant pour les Val-de-Marnais-es les plus fragilisés-es ?

¹² 10,2 M € pour être plus précis

¹³ 12,1 % pour être plus précis

¹⁴ La jeunesse : -34,7 %, l'action sociale -12,5 %, la culture -16,6 %, l'enseignement - 56 %, l'aménagement et l'environnement - 52,7 %.

Autres exemples, la baisse de 23% pour la petite enfance et la suppression de la Direction de l'hébergement des familles vulnérables prévue pour cette année. Le logement est un autre indicateur de cette politique. Vous avez drastiquement réduit les crédits d'investissement pour les opérations d'amélioration du logement public : une baisse de 8 M€ soit - 40% dont 75% des crédits sont destinés à Valophis¹⁵ ! **Vous engagez la disparition de l'intervention du Département en faveur du logement public.** Vous faites une nouvelle fois fi de l'urgence sociale de notre Département concernant le logement et vous affaiblissez le bailleur départemental.

La politique de la ville semble avoir disparu, et vous avez choisi de ne même pas chiffrer vos actions dans ce domaine, comme si vous prépariez le terreau de sa disparition.

Alors que la crise est plus que jamais importante et que le nombre d'expulsions locatives n'a jamais été aussi élevé dans notre pays et en Ile-de-France, vous continuez d'invisibiliser les 100 000 demandeurs de logements publics en Val-de-Marne et couvrir les arrières des Maires qui ne respectent pas la loi SRU. **Vous vous alignez sur la politique anti-ghetto de Valérie Pécresse.**

¹⁵ 9M€

Notre groupe ne peut se satisfaire de ce Budget. Il ne se satisfait pas de ce manque d'ambition pour notre Département et son utilité. Il ne se satisfait pas non plus d'entendre en commission **des élu·es de la majorité débattre de la suppression prochaine ou non du dispositif Ordival**. Nous n'acceptons pas ce Budget de renoncement, ce Budget d'affaiblissement du service public départemental.

Plutôt que de subventionner des opérations de communication et du Greenwashing, notre priorité pour ce Département est de **garantir un service public qui réponde aux besoins des Val-de-Marnais·es**.

Un Département protecteur, où le logement public constitue l'un des piliers de ses actions. Un Département qui s'attache à joindre l'utile à l'agréable, en concentrant ses efforts sur ce que les Val-de-Marnais·es désirent.

Notre priorité aurait été d'interpeller le Gouvernement sur la situation des départements et d'en faire un débat public, **d'être le moteur d'une mobilisation d'ampleur, la plus massive possible, visant à garantir la survie des départements. Pour ces raisons, notre groupe votera contre ce Budget**.

Je vous remercie.

Seul le prononcé fait foi