Commission permanente du 6 mai 2024

Convention de financement d'Altival – Premiers travaux du secteur 4 et reprise des études de la tranche Sud

Intervention de Pierre Garzon Groupe Val-de-Marne en commun – PCF et citoyen·nes

Monsieur le Président, Chers collègues,

Nous nous félicitons de voir le projet Altival avancer. Il s'agit d'un projet très important pour le Département.

Il faut dire que depuis votre prise de fonction à la présidence de cette assemblée départementale, vous n'avez pas vraiment travaillé le sujet. Au point à présent de remettre en cause la livraison des aménagements d'Altival au droit de la gare de Bry-Villiers-Champigny concomitamment à son ouverture, toujours prévue en décembre 2025.

Altival est le fruit d'un travail ambitieux de plus de quinze ans avec Christian Favier, portant l'ambition de désenclaver certains quartiers et d'améliorer l'accès aux transports en commun pour des communes plutôt mal desservies.

Initialement, ce projet de voies de bus devait bénéficier aux communes délaissées par les réseaux de transports historiques, notamment Ormesson-sur-Marne, Chennevières, Champigny-sur-Marne, Villiers-sur-Marne, Bry-sur-Marne et Noisy-le-Grand.

Après trois ans de silence, le projet ne porte malheureusement plus la même ambition. Pour nous, le report à 2030 des infrastructures au sud du plateau de Champigny-sur-Marne est un vrai sujet. En faisant cela, on accentue le déséquilibre entre l'Est et l'Ouest de notre Département. C'est un bien mauvais coup pour les Val-de-Marnais.es et les villes concernées.

Commission permanente du 6 mai 2024

Les quartiers campinois des Mordacs et du Bois l'Abbé ainsi que les communes d'Ormesson-sur-Marne et Chennevières-sur-Marne sont ainsi victimes de l'inaction de votre majorité et de son manque d'intérêt pour les enjeux de transports dans notre Département.

Un projet d'une telle importance mérite bien plus de considération, d'autant qu'il bénéficie avant tout au Val-de-Marnais·es qui ont été sollicités à plusieurs reprises sur ce projet.

Nous déplorons également votre choix de supprimer la coulée verte ajoutée au projet suite aux inquiétudes exprimées lors de l'enquête publique et aux recommandations de la commission d'enquête.

Cette décision entre en contradiction avec les valeurs écologiques et environnementales que notre groupe porte, et nous semble d'autant plus curieux venant d'une majorité départementale qui se rêve « 1er Département écologique d'Île-de-France ».

Si nous pouvons nous féliciter de voir que le projet Altival n'a pas été abandonné par votre majorité départementale, nous déplorons en revanche les retards considérables pris et pénalisant les quartiers les moins bien desservis de notre Département.

Nous restons également attentifs aux aménagements prévus le long d'Altival, alors que l'EPAMARNE reçoit des pressions majeures pour réduire la part consacrée au développement économique.

Une autre inquiétude porte sur le devenir du projet Altival 2, au sud de la RD 4, que vous portiez avec nous et qui est aujourd'hui menacé par les retards considérables d'Altival 1. Cela vient fragiliser les projets urbains sur la RD 4 et au sud de la RD 4. Je suis certain que d'autres élus, d'une sensibilité différente de la mienne, sont inquiets à ce sujet. Je vous remercie.

Seul le prononcé fait foi