

## Convention-cadre entre le Département du Val-de-Marne et la Région Île-de-France

Intervention de Fatiha Aggoune  
Présidente du groupe Val-de-Marne en commun – PCF et Citoyen·nes

Monsieur le Président, Chers collègues,

Au vu du contexte budgétaire actuel, notre groupe ne s'opposera évidemment pas à ce partenariat avec la Région, au sens où il se traduira par **des financements supplémentaires pour le Département sur des actions environnementales.**

Nous regrettons en revanche **la place disproportionnée prise par la communication autour de la validation de cette convention** ; une place sans commune mesure avec les actions réellement entreprises. Faire du Val-de-Marne « le premier département écologique » d'Île-de-France, vraiment ?

**Rappelons que cette convention porte sur 5 ans<sup>1</sup>, qu'elle repose sur des barèmes avec des montants maximums**, et non pas minimums, pour chaque domaine d'investissement. Nous ne parlons donc pas de 50 millions, mais de 10 millions au maximum pour l'année 2024. Soit moins d'1% du budget du Département pour l'environnement.

Un budget départemental, que vous venez d'adopter, lui-même en baisse de 4,2% concernant les investissements environnementaux !

---

<sup>1</sup> 10 millions maximum par an ; soit 50 millions d'euros **maximum**.

**Pour le « premier département écologique », on repassera...** En 4<sup>ème</sup> commission, vous n'avez d'ailleurs pas été en capacité de répondre précisément à notre collègue Antoine Pélioso, concernant les critères factuels pour décerner ce titre au Département du Val-de-Marne.

Rien de fondamentalement nouveau donc, mais la confirmation de votre persistance à **recourir au greenwashing<sup>2</sup>, plutôt que de travailler jusqu'au bout sur les enjeux environnementaux, en traitant tous les angles morts.**

Nous vous avons pourtant interpellé à plusieurs reprises sur **l'importance de la concertation citoyenne**, de la démocratie, dans le cadre de notre politique environnementale : toujours rien.

Nous vous avons alerté à plusieurs reprises sur **la nécessité d'un nouvel élan pour les mobilités** – mon collègue Pierre Garzon concernant les transports en commun à l'occasion du SDRIF-E, moi-même concernant le volet social de la Stratégie vélo – toujours rien.

Nous avons pointé du doigt **les manques du Plan 50 000 arbres**, sur sa comptabilité, l'accompagnement des plantations dans la durée, le développement de la pépinière départementale... Là aussi toujours rien. Mais nous constatons par contre que le Plan 50 000 arbres continue à être systématiquement utilisé comme seul outil promotionnel du Département.

---

<sup>2</sup> « Méthode de marketing consistant à communiquer auprès du public en utilisant l'argument écologique de manière trompeuse pour améliorer son image »

« L'arbre qui cache la forêt » si vous me passez l'expression, de politiques environnementales pas si ambitieuses que vous le prétendez !

Si une chose apparaît clairement dans cette convention, c'est bien **l'omniprésence et l'omnipotence de la Région dans les choix politiques du Département**. Votre programme électoral maniait certes le flou, puisque 30 de vos 62 engagements relevaient en réalité des compétences de la Région !

Les faits étant têtus, je prendrai **l'exemple du plan photovoltaïque**. Dans toutes vos communications Monsieur le Président, vous avez présenté ce projet comme votre troisième grande ambition environnementale pour le Val-de-Marne... Or à la lecture de cette convention, on constate que **le financement des panneaux pourrait en fait être porté à 80% par la Région**. Avouez que c'est assez étonnant.

Alors profitons, tant que nous le pouvons, de la volonté de la Région de cofinancer nos politiques publiques. Et espérons que cette volonté continuera à se manifester, quelle que soit demain la couleur politique de la majorité en place.

La générosité de la Région en revanche, ne devrait pas nous conduire, Monsieur le Président, à laisser passer les propos insultants de Mme Péresse contre le Val-de-Marne.

Des propos tenus lors de la signature même de cette convention ! Non, le Val-de-Marne n'est pas le « *département de tous les délaissés parisiens* »<sup>3</sup>. Alors que récemment, vous annonciez vouloir redéfinir l'identité du Val-de-Marne, nous osons espérer, M. le Président, que vous ne partagez pas l'appréciation de Mme Péresse en la matière.

Je vous remercie.

*Seul le prononcé fait foi*

---

<sup>3</sup> « *Olivier Capitanio est en train de transformer le visage du Val-de-Marne. Auparavant, le Val-de-Marne était le département de tous les délaissés parisiens* », Péresse le 29 novembre 2023.