

Budget primitif 2024. Budget général

Intervention de Fatiha Aggoune
Présidente du groupe Val-de-Marne en commun – PCF et Citoyen·nes

Monsieur le Président, Chers collègues,

Je souhaite à nouveau remercier, au nom de mon groupe, l'ensemble des services départementaux pour leur travail de préparation technique sur ce projet de Budget.

Alors après le débat d'Orientations Budgétaires, il n'y a malheureusement pas de surprise. Tous les points sur lesquels nous alertions le 11 mars se trouvent confirmés dans ce projet de budget.

La dégradation de la situation financière du Département, d'abord.

Monsieur le Président, vous aviez beau jeu pendant des années de critiquer les choix de la gauche départementale, de dénoncer l'addiction à la dette et à la dépense publique. Vous découvrez qu'entre la gesticulation et la gestion, il y a tout un monde.

Et il vous faut désormais assumer vos responsabilités :

L'augmentation de la dette, c'est vous !

Le seuil des 11 ans de désendettement, c'est vous !

+25% de frais financiers cette année, c'est encore vous !

Comme champions de la bonne gestion et de la rigueur budgétaire, on a vu mieux.

Pour minimiser cette situation et afficher une épargne nette fictivement positive, vous présentez **un budget irréaliste dans ses prévisions**, qui frôle l'insincérité !

Sur les DMTO, vous refusez de corriger vos estimations. Vous l'avez pourtant reconnu en 1^{ère} Commission, la reprise est très lente et incertaine. En deux mois, nous n'avons encaissé que 32 millions d'euros... Comment imaginer que nous pourrions atteindre les 258 millions d'ici au 31 décembre ?

Sur la TVA, vos prévisions ne reposent sur aucune réalité ! L'hypothèse d'une hausse de 7,8% n'est compatible ni avec les prévisions de croissance, ni avec l'inflation.

DMTO et TVA : sur ces deux piliers du budget départemental, ces deux grandes recettes issues de la fiscalité, **vous présentez des chiffres dont tout le monde sait, à commencer par vous, qu'ils sont faux !**

Ce même optimisme surjoué se retrouve du côté de plusieurs dépenses, très largement sous-évaluées. Cela concerne en particulier les postes de l'accueil familial, de l'accueil des personnes âgées et de l'accueil des personnes en situation de handicap. Ce sont sur ces seules missions, 15 millions € en moins prévus par rapport au CAA 2023.

Cela concerne aussi le RSA, pour lequel vous prévoyez une stabilité relative des dépenses¹... alors même que la revalorisation à 4,6% vient d'entrer en vigueur au 1^{er} avril !

¹ 1,2%

Vous évoquez certes le résultat *attendu* de votre politique d'insertion, qui permettrait la sortie de plus de 1 500 allocataires. **Vos résultats en la matière se font pourtant toujours attendre après bientôt 3 ans de mandat.**

A minima 30 millions de recettes surévaluées, a minima 15 millions de dépenses sous-estimées : **avec votre Budget, le Département devra trouver 45 millions en cours d'année 2024.** M. Gicquel a évoqué des Décisions Modificatives, un Budget supplémentaire en octobre... Quelles seront les nouvelles coupes décidées à cette occasion ?

Votre budget, en réalité, est irréaliste.

Plus inquiétant, à l'occasion de la crise actuelle **vous assumez un budget de renoncement**, marqué par les coupes budgétaires, le démantèlement progressif du service public départemental.

L'essentiel des secteurs est concerné : à commencer par le sport, la jeunesse, la culture : -8%. **Pour le seul secteur du Sport, c'est 17% en moins**, et donc, à ce niveau de compression des dépenses, l'assurance de voir des dispositifs supprimés... Ce sont aussi moins 150 000 € pour le Comité départemental du Tourisme. Tout cela en pleine année olympique : vous avez décidément le sens des priorités !

Pour les collèges, justement une de vos priorités affirmées, dont notre collègue M. Tryzna affirme à longueur de séances qu'ils ont été abandonnés, laissés en ruines avant 2021...

Vous leur imposez une baisse de 2% de la dotation de fonctionnement, en comparaison avec le CAA 2023.

Les collèges ne sont pas le seul de vos engagements de campagne que vous jetez aux orties avec ce budget : n'oublions pas l'environnement, le handicap, qui là aussi pâtissent des choix de cette majorité de droite.

Et que dire du personnel, des agents départementaux ? 1 000 postes sont vacants, et vous annoncez des coupes de 5 millions d'euros... Ce chiffre, déjà lourd de conséquences, va en réalité se porter à près de 20 millions d'euros d'économies... puisqu'il faut prendre en compte l'ensemble des dispositifs nationaux s'imposant au Département, ainsi que le GVT.

Sur la question du personnel, reconnaissons cependant une chose M. le Président : **vous ne faites qu'appliquer votre programme politique, celui que vous avez défendu pendant toute la précédente mandature !** Souvenez-vous, au BP 2019, vous estimiez que le Département du Val-de-Marne était « sur-administré », par rapport à vos amis des Hauts-de-Seine.

Décidément au fil de ce mandat, les masques tombent : les Val-de-Marnais et les agents départementaux ne sont pas dupes. Ils et elles ressentiront durement les effets des choix politiques de classe que vous effectuez, à l'instar de votre réforme des Villages Vacances.

Oui, pour des milliers de Val-de-Marnais **vosre budget sonnera comme un budget de renoncement.**

Vos coupes franches vont impacter le fonctionnement quotidien du Département, mais pas seulement. Elles vont aussi assombrir l'avenir.

Chers collègues vous le savez, nous allons inaugurer en juin la ligne 14 Sud, et la 15 Sud suivra bientôt. C'est une bataille politique de vingt ans pour aboutir !

Je vous invite à réfléchir à la signification de ce que nous vivons en ce moment en Val-de-Marne : **si nous voulons continuer à faire grandir notre département, c'est à l'échelle de 20 ans, de 25 ans qu'il faut penser !** Les grands projets de 2050, c'est aujourd'hui qu'ils doivent être en genèse.

Or vous ne lancez rien de neuf, aucun grand projet pour l'avenir du Val-de-Marne. Même les milieux économiques val-de-marnais, dont vous prétendiez pourtant avoir l'oreille et la confiance, font part de leur perplexité face à ce « calme plat ».

Cet immobilisme se traduit évidemment au plan budgétaire, avec la chute de l'investissement. 24,9 millions d'euros en moins... C'est presque l'équivalent d'un collègue !

L'éducation, justement, va pâtir de 12 millions d'investissement en moins. Les reconstructions des collèges Dorval à Orly, St-Exupéry à Ormesson, sont repoussées *sine die*... Pourriez-vous expliquer à l'assemblée départementale sur quels critères ?

-4% d'investissement pour l'environnement, qui une fois de plus pâtit de vos arbitrages... malgré le budget vert.

- **1,72 million** investis pour le logement, en pleine crise majeure

Et cerise sur le gâteau... toujours rien en investissement sur la sécurité, encore une promesse de campagne qui prend l'eau ! Les +9% affichés au budget de fonctionnement sont essentiellement dus à la participation en hausse à la BSPP, qui concerne toutes les collectivités.

Insincérité, renoncement, immobilisme : ce sont vos choix politiques ! Ils apparaissent clairement dans ce budget et vous n'avez désormais plus les moyens de les dissimuler.

Et par pitié, ne vous cachez pas une fois de plus derrière M. Favier et l'ancienne majorité. Ne nous ressortez pas je ne sais quel chiffre d'il y a dix ans, pour vous soustraire à vos responsabilités ! **Assumez vos arbitrages politiques, tentez au moins de les défendre ! C'est le débat démocratique !**

Et si vous souhaitez vraiment rappeler l'action des précédents exécutifs à la tête de ce Département, **souvenez-vous des mobilisations engagées avec les Val-de-Marnais pour défendre notre collectivité !** Ce type de démarche prend à nouveau tout son sens aujourd'hui.

Monsieur le Président nous vous faisons la proposition – et nous le faisons publiquement – de **lancer en grand la mobilisation des Val-de-Marnais pour le service public départemental !**

Nous lançons cette proposition en toute transparence, nonobstant les désaccords fondamentaux que nous avons sur la politique à conduire par le Département.

Nous avons d'ailleurs déjà tendu la main le 11 mars, nous n'avons pas eu de réponse. **Nous sommes toujours la main tendue, Monsieur le Président. Défendons ensemble, opposition et majorité les ressources du Département.** Dotation Globale de Fonctionnement, DMTO, reste à charge des Allocations Individuelles de Solidarité : traitons tous les sujets de contentieux avec le Gouvernement !

Et attention, pas de méprise : **nous n'appelons pas à quelques chuchotements feutrés dans les couloirs de l'ADF, ni à des froncements de sourcils dans un ministère.** Informons la population, lançons la bataille en grand ! Pétitions, rassemblements : ne laissons pas le Département sombrer en silence !

Nous sommes donc totalement disponibles pour travailler ensemble sur ces bases. Et cela n'enlève rien aux critiques, vous l'aurez comprises nombreuses et argumentées, contre votre politique et votre budget.

Le Département utile, solidaire, innovant : c'était la devise du Val-de-Marne jusqu'en 2021. En trois ans vous aurez fini par la remplacer, avec ce budget **irréaliste, de renoncement, d'immobilisme.**

Par notre vote contre, nous exprimons non seulement notre opposition à vos choix, mais aussi notre souhait de travailler à l'avenir du Val-de-Marne, sur de toutes autres bases.

Je vous remercie.

Seul le prononcé fait foi